

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного
комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук,
доцент, полковник юстиции*
Д.Н. Кожухарик

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции*
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,
*руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук, доцент*

*В подготовке номера
участвовали:*

Редакторы
**О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова**

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 23.03.2021
Цена договорная

Адрес редакции:
125080, Москва,
ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 1/2021

А.И. БАСТРЫКИН. Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы	9
А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность юридических лиц в Латвии	17
Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	
Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Следствие и время	31
Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	
Л.Е. ГИВЕЛЬ. Гражданско-правовое нормотворчество и эпидемия COVID-19	36
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	
В.Ф. АНИСИМОВ, Л.Л. БЛАШКОВА. Коррупционное преступление как категория современного российского права	41
А.В. БОРИСОВ. Нормативно-правовое регулирование обеспечения транспортной безопасности в отдельных законодательных актах Российской Федерации	47
А.Л. ИВАНОВ, Я.Н. ЕРМОЛОВИЧ. Спорные вопросы квалификации похищения человека, незаконного лишения свободы и торговли людьми	51
А.С. КЛИМОВ, С.Н. ХОРЬЯКОВ. Назначение наказания несовершеннолетним: особенности, ошибки и проблемы судебной практики	56
П.Н. КОБЕЦ, Д.А. БРАЖНИКОВ. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия биологическому терроризму	60
Н.А. КУДРАТОВ. Роль образования в системе предупреждения экстремизма	64

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может
не совпадать с точкой
зрения авторов публикаций.
Ответственность
за содержание публикаций
и достоверность фактов
несут авторы материалов.
За сведения, содержащиеся
в рекламных объявлениях,
редакция ответственности
не несет.

■ Редакция не вступает
в переписку с авторами
писем, рукописи не
рецензируются
и не возвращаются.

■ При перепечатке
или воспроизведении любым
способом полностью
или частично материалов
журнала «Расследование
преступлений: проблемы
и пути их решения» ссылка
на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42
Закона РФ от 27 декабря
1991 г. № 2124-1 «О сред-
ствах массовой информации»
письма, адресованные в
редакцию, могут быть исполь-
зованы в сообщениях и матери-
алах данного средства массо-
вой информации, если при
этом не искажается смысл
письма. Редакция не обязана
отвечать на письма граждан и
пересылать эти письма тем
органам, организациям и
должностным лиц, в чью
компетенцию входит их
рассмотрение. Никто не вправе
обязать редакцию опубликовать
отклоненное ею произведение,
письма, другое сообщение или
материал, если иное не
предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 18
Печать офсетная

Отпечатано в цифровой типографии
«Буки Веди», 105066, Москва,
ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1,
пом. IV
Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод – 1000 экз.

В.А. ПЕРОВ. Особенности квалификации действий лиц,
осуществляющих злоупотребления в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных или муниципальных нужд 70

А.Ж. САРКИСЯН, Г.Ф. КОИМШИДИ. Состояние
преступности в сфере высоких технологий
и современные тенденции борьбы с ней
в Следственном комитете Российской Федерации 74

А.Н. СУПРУН. Квалифицирующие и привилегирующие
признаки розничной продажи несовершеннолетним
алкогольной продукции: постановка проблемы
и пути решения 91

А.А. ЯКОВЛЕВ. Уголовно-правовые и уголовно-
исполнительные меры противодействия
распространению социально значимых заболеваний:
проблемы и пути решения 97

Уголовный процесс

О.М. ЕФРЕМОВА, В.Ф. ВАСЮКОВ. К вопросу
о сущности и правовом регулировании полномочий
следователя в уголовном процессе 101

К.К. КЛЕВЦОВ. Некоторые аспекты уголовного
преследования по делам о преступлениях в сфере
предпринимательской деятельности 106

И.В. МАСЛОВ. Развитие уголовного процесса
и некоторые размышления о его диалектике
(в рамках полемики со статьей Ю.А. Цветкова
«Диалектика уголовного процесса») 111

И.Г. САВИЦКАЯ. К вопросу об этической стороне
проведения осмотра, обыска и выемки в жилище 118

Т.В. ЧЕРЕМИСИНА. Основания вынесения судами
частных постановлений на стадии предварительного
следствия 123

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

В.В. БЫЧКОВ. Некоторые аспекты назначения экспертиз
в ходе расследования преступлений экстремистского
характера, совершенных с использованием Интернета 129

М.А. ВАСИЛЬЕВА. Этапы развития методики
расследования экологических преступлений 134

УДК 343.132
ББК 67.410.212

Татьяна Владимировна ЧЕРЕМИСИНА,
научный сотрудник научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации
E-mail: ice_tree@mail.ru

Научная специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс

ОСНОВАНИЯ ВЫНЕСЕНИЯ СУДАМИ ЧАСТНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Аннотация. В статье с учетом следственной и судебной практики, результатов научных исследований и практического опыта автора рассмотрены причины вынесения судами частных постановлений (определений) в отношении следователей Следственного комитета Российской Федерации по делам судебного контроля. Предлагаются практические рекомендации по оформлению материалов ходатайств об избрании (продлении) срока меры пресечения, рекомендации по недопущению ошибок в исчислении сроков меры пресечения и предварительного следствия.

Ключевые слова: частное постановление (определение), следователь, суд, судопроизводство, нарушение закона, судебный контроль, мера пресечения.

Tatiana Vladimirovna CHEREMISINA,
Researcher of the Research Department
of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation
E-mail: ice_tree@mail.ru

CAUSES FOR ISSUING A PRIVATE COURT ORDER AT THE PRELIMINARY INVESTIGATION STAGE

Abstract. Taking into account the investigative and judicial practice, the results of scientific research and the practical experience of the author, the article examines the reasons for the courts of private rulings (definitions) in respect of the investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation on issues of judicial control. The article offers practical recommendations for processing materials of petitions for election (extension) of the term of a preventive measure, recommendations for preventing errors in calculating the terms of a preventive measure and preliminary investigation.

Keywords: private resolution (definition), investigator, court, legal proceedings, violation of the law, judicial control, preventive measure.

В ходе расследования преступлений следователь обращается в суд с ходатайством об избрании (продлении) меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий; применении мер процессуального принуждения; производстве следственных действий, требующих судебного разрешения; после производства следственных действий, произведенных в случаях, не терпящих отлагательства, без судебного реше-

ния; принимает участие в рассмотрении судом жалоб на его действия (бездействие) и решения.

Несмотря на то, что нормативное определение *судебного контроля* отсутствует, в юридической литературе указанное понятие употребляется достаточно часто¹. По мнению Н.А. Колоко-

¹ См.: Черемисина Т.В. К вопросу участия следователя в судебном порядке рассмотрения жалоб (ст. 125 УПК РФ) // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. № 3. С. 93.